

De Commissie CAO-zaken (hierna: de Commissie) heeft het geschil tussen werkgever en haar werknemer behandeld. De uitspraak van de Commissie luidt als volgt:

Tussen werkgever en werknemer bestaat een verschil van mening over de interpretatie van artikel 5.1.2 CAO Woondiensten (aanvulling bij succesvolle re-integratie). Werknemer is vanaf 29 februari 2012 arbeidsongeschikt wegens ziekte. Gezien de beperkingen van werknemer bleek re-integratie in de oude functie niet mogelijk. Daarom is door werkgever een nieuwe functie gecreëerd die werknemer vanaf 20 februari jongstleden (definitief) bekleedt.

#### **Standpunt werknemer**

Werknemer is van mening dat hij recht heeft op een aanvulling in het tweede ziektejaar van 20 procent van het laatstverdiende brutoloon. Dit onderbouwt hij met het argument dat werkgever zowel mondeling als schriftelijk (in de arbeidsovereenkomst) kenbaar heeft gemaakt dat het dienstverband, na twee jaar arbeidsongeschiktheid wegens ziekte, wordt voortgezet vanwege een succesvolle re-integratie.

#### **Standpunt werkgever**

Werkgever stelt zich op het standpunt dat werknemer geen recht heeft op de aanvulling van 20 procent van het laatstverdiende brutoloon, omdat hij conform artikel 5.1.2 CAO Woondiensten niet succesvol is gereïntegreerd. Hij is namelijk in het tweede ziektejaar niet gereïntegreerd tegen minimaal 50 procent van het brutoloon. Dit laat onverlet voor werkgever dat werknemer in het licht van de Wet Verbetering Poortwachter succesvol is gere-integreerd.

#### **Oordeel Commissie**

Bij succesvolle re-integratie in het tweede ziektejaar ontvangt de werknemer een aanvulling in het tweede ziektejaar van 20 procent van het laatstverdiende loon. Volgens artikel 5.1.2 CAO Woondiensten is er sprake van een succesvolle re-integratie als de werknemer twee maanden gere-integreerd is tegen minimaal 50 procent van het brutoloon. Met brutoloon wordt volgens de Commissie het bruto maandloon bedoeld. Als de werknemer tegen minder dan 50 procent van het brutoloon is gere-integreerd, bestaat er geen recht op een aanvulling van 20 procent van het laatstverdiende loon. Nu uit de ingebrachte stukken niet is gebleken dat werknemer tegen minimaal 50 procent van het brutoloon is gere-integreerd, kan hij geen aanspraak maken op de aanvulling van 20 procent van het laatstverdiende loon.

De Commissie begrijpt dat er zijdens werknemer verwarring is ontstaan doordat werkgever in de arbeidsovereenkomst heeft opgenomen dat werknemer succesvol is gere-integreerd. Een mogelijke oorzaak van deze verwarring is dat het begrip 'succesvolle re-integratie' in de volksmond anders wordt uitgelegd dan het CAO-begrip 'succesvolle re-integratie'. Aangezien de aanvulling in het tweede ziektejaar een CAO-bepaling is, is de omschrijving van het begrip 'succesvolle re-integratie' in de CAO Woondiensten bepalend. Hoe betrokken partijen of derden de re-integratie benoemen, is daarbij niet van belang.

Tot slot merkt de Commissie op dat het prijzenswaardig is dat werkgever en werknemer zich in het kader van het reïntegratietraject gezamenlijk hebben ingezet voor terugkeer op de werkvloer en dit ook daadwerkelijk hebben gerealiseerd.

Werkgever wordt in het gelijk gesteld.