

Datum

4 oktober 2017

vereniging van
woningcorporaties

Kenmerk

BBPZ/MNor/RBos/17-100

**Aan**

Tweede Kamer der Staten-Generaal
Vaste Kamercommissie voor Veiligheid en Justitie

Koningin Julianaplein 10
2595 AA Den Haag
Postbus 93121
2509 AC Den Haag

Onderwerp

Wijziging van de Opiumwet (verruiming sluitingsbevoegdheid)
(34763)

088 233 37 00
aedes@aedes.nl
www.aedes.nl

KvK 40478218

Geachte heer, mevrouw,

Komende donderdag 5 oktober start u de behandeling van de wijziging van de Opiumwet. Dit wetsvoorstel gaat om een verruiming van de sluitingsbevoegdheid van de burgemeester. Aedes is hier voorstander van, maar vraagt uw aandacht voor de bijkomende ontwikkeling dat panden hierdoor soms onnodig lang leeg staan.

Last onder bestuursdwang

Zoals u weet is de burgemeester reeds bevoegd om een last onder bestuursdwang op te leggen indien in woningen of lokalen dan wel in of op behorende erven verboden verdovende middelen wordt verkocht, afgeleverd of verstrekt dan wel aanwezig is. Daar komt met dit wijzigingsvoorstel nu bij dat de burgemeester die mogelijkheid ook krijgt als er voorbereidingshandelingen worden verricht zoals het voorhanden hebben van voorwerpen, vervoermiddelen, stoffen, gelden of andere betaalmiddelen, waarvan hij weet of ernstige reden heeft om te vermoeden dat zij bestemd zijn tot het plegen van een drugsdelict als bedoeld in de Opiumwet.

Doel van de regeling

Met sluiting wordt een locatie weggenomen waar criminele activiteiten plaatsvinden. Daarmee wordt een barrière opgeworpen en het criminele ondernemingsproces verstoord. Bovendien gaat van deze pandgerichte aanpak een sterke signaalfunctie uit die naast een preventieve werking (anderen afschrikken en het voorkómen van herhaling) ook de aantrekkingskracht op andere criminele activiteiten tegengaat. Eerder is per 1 maart 2015 de Opiumwet al uitgebreid met het strafbaar stellen van de voorbereiding van illegale hennepcultuur. Deze uitbreiding is hiervan een logische gevolg.

Consequenties voor woningcorporaties

Woningcorporaties hanteren al vele jaren een *zero tolerance* beleid tegen hennepkwekerijen. Bij daadwerkelijke constatering -door de politie- van de aanwezigheid van een hennepkwekerij in een woning worden gelijk maatregelen getroffen; óf de huurder wordt bewogen zelf de huurovereenkomst op te zeggen en vrijwillig te vertrekken of er wordt per direct een procedure gestart om de woning

4 oktober 2017

gedwongen te laten ontruimen. De rechtspraak hanteert een strakke lijn bij hennepkwekerijen in woningen, dit leidt nagenoeg altijd tot een ontruimingsvonnis. De woning wordt na herstel van de ontstane schade door de hennepkwekerij zo snel mogelijk weer verhuurd aan een nieuwe reguliere of urgente huurder.

De praktijk heeft uitgewezen dat door deze maatregelen de overtreding [bij hennep] van de Opiumwet definitief wordt beëindigd en herhaling wordt voorkomen. De aantasting van de openbare orde wordt hersteld. Er is geen sprake meer van risico op (nieuwe) gevaarstelling, overlast of onrust voor de woonomgeving of nieuwe huurders. Sluiting van het pand is dan niet nodig.

In het geval van criminele en overlast gevende aanloop bij panden waaruit gedeald wordt, juichen corporaties woningsluiting absoluut toe. En ook in de gevallen waarbij een huurder besluit niet te vertrekken en het bewijs voor de woningcorporatie lastig kan worden geleverd is een woningsluiting een prima instrument.

Echter, corporaties in het land worden sinds enige tijd geconfronteerd met sluitingen van reeds opgezegde en lege woningen door onnodige (lange) toepassing van de sluitingsbevoegdheid. Geformuleerd lokaal beleid (bijvoorbeeld een minimale sluitingstermijn van 6 maanden) wordt dikwijls star toegepast. De woningen blijven na opzegging en ontruiming door de huurder door de bestuursdwang onnodig lang leegstaan waardoor corporaties leegstandschade derven, onderhoud moet worden opgeschort en wachtlijsten voor huurders oplopen.

Standpunt Aedes

Door deze wetswijziging zal in de toekomst vaker sprake zijn van sluiting van panden. Aedes vindt deze wijziging op zich prima. Wel verwachten wij dat de wetswijziging vaker tot onnodige of onnodig lange sluitingen leidt. Aedes verzoekt dan ook te benadrukken en zo mogelijk in de wet op te nemen dat het gebruik van de bevoegdheid van artikel 13b Opiumwet alleen mogelijk is als en zolang de sluiting strekt tot het geheel of gedeeltelijk ongedaan maken of beëindigen van een overtreding, tot het voorkomen van herhaling van een overtreding, dan wel tot het wegnemen of beperken van de gevolgen van een overtreding. Het een en ander overeenkomstig de definitie van een herstelsanctie als bedoeld in artikel 5:2 Algemene wet bestuursrecht.

Met deze aanscherping wordt onnodige leegstand voorkomen en kunnen woningen snel weer worden verhuurd aan mensen die op de wachtlijst staan. Dit is ook beter voor de burens en de leefbaarheid in de buurt waar deze woningen staan. We vragen u dit punt te betrekken bij uw inbreng.

Meer informatie

Mocht u naar aanleiding van deze brief vragen hebben of nadere informatie willen, neemt u dan contact op met Richard Bos op 06-51926072 of r.bos@aedes.nl.

Met vriendelijke groet,
Aedes vereniging van woningcorporaties

Marnix Norder
Voorzitter