

Verschoven werktijden verduidelijkt door Commissie Interpretatie en Dispensatie

In haar vergadering van 10 juli 2009 heeft De Commissie Interpretatie en Dispensatie een geschil behandeld betreffende verschoven werktijden. Naar aanleiding hiervan publiceert de Commissie de uitspraak in deze zaak:

“Tussen werkgever en ondernemingsraad (hierna: OR) bestaat een verschil van mening over de interpretatie van artikel 3.3 CAO Woondiensten over verschoven werktijden.

Standpunten werkgever en ondernemingsraad

De werkgever vraagt de Commissie om uitleg te geven over de juiste toepassing van artikel 3.3 CAO. Er is een verschil van mening tussen werkgever en OR over de uitleg van de term ‘structureel’ in het artikel. De OR en de werkgever zijn het met elkaar eens dat de werkzaamheden in het kader van artikel 3.3 CAO werkzaamheden moeten zijn die bij het werk horen. De ondernemingsraad is echter van mening dat werkzaamheden die niet gepland zijn of kort van tevoren gepland zijn, niet onder de definitie van ‘structureel’ vallen en niet aan te merken zijn als verschoven werktijden. Als een werknemer per jaar zes bewonersvergaderingen bijwoont, valt de extra ingelaste bewonersvergadering in de optiek van de OR niet onder de afgesproken verschoven werktijden.

Uitspraak Commissie

Doel artikel 3.3 CAO Woondiensten

Artikel 3.3 CAO heeft als doel de werkgever en de werknemer de gelegenheid te geven werktijden af te spreken die afwijken van de normale werktijden van de onderneming (artikel 3.2 CAO). Artikel 3.3 CAO geeft daarbij aan met welke (groepen) werknemer(s) de werkgever verschoven werktijden kan afspreken. Als aan de criteria niet voldaan wordt, dan kan de werkgever geen verschoven werktijden afspreken met werknemer(s). Het is daarom niet de bedoeling van CAO-partijen geweest dat werkgevers met corporatiewerknemers verschoven werktijden afspreken, enkel en alleen om de betaling van de toeslag voor het werken buiten de normale werktijden (artikel 3.5 CAO) te voorkomen.

Artikel 3.3.1 en 3.3.2 CAO Woondiensten

De aard van de functie van de werknemer is het startcriterium aan de hand waarvan een werkgever moet bepalen of er een bevoegdheid is om verschoven werktijden af te spreken. Door de opsomming van taken in artikel 3.3.2 wordt invulling gegeven aan dit criterium. Als één van de genoemde taken onderdeel uitmaakt van de functie van de werknemer, dan kunnen verschoven werktijden aan de orde zijn. Als geen van de genoemde taken onderdeel uitmaakt van de functie van een werknemer, heeft de werkgever geen bevoegdheid verschoven werktijden af te spreken met de werknemer. Deze afspraak wordt met de werknemer gemaakt en niet met de OR.

Artikel 3.3.3 CAO Woondiensten

In dit artikel is het criterium voor de bevoegdheid om verschoven werktijden af te spreken niet de (aard van de) functie. De werkgever kan, als het vanwege de dienstverlening aan klanten in het algemeen nodig is, met werknemers verschoven werktijden afspreken. Een dergelijke afspraak kan de werkgever echter pas maken in overleg met de OR over de werktijdenregeling.

Structureel

In artikel 3.3 komt de term 'structureel' voor. In de context van dit artikel heeft de term 'structureel' de betekenis 'met een terugkerend karakter'. Een correcte toepassing van artikel 3.3 CAO houdt daarom in dat er sprake moet zijn van een terugkerend feit dat buiten de normale werktijden werkzaamheden verricht worden. Hierbij is het uitgangspunt dat het gaat om werkzaamheden die binnen de functieomschrijving passen.

De term "structureel" heeft in artikel 3.3 CAO niet de betekenis dat werkzaamheden moeten voorkomen met een vast patroon. Echter, het incidenteel verrichten van werkzaamheden buiten de normale werktijden door een werknemer, kan geen aanleiding zijn om verschoven werktijden af te spreken. Er is een "grijs gebied" tussen wanneer werkzaamheden (al dan niet gepland in een vast patroon) tot de verschoven werktijden behoren en wanneer werkzaamheden een dusdanig incidenteel karakter hebben dat geen sprake meer kan zijn van verschoven werktijden. In dit "grijze gebied" dienen beide partijen zich aan de wettelijke verplichting te houden om zich als goed werkgever en goed werknemer te gedragen.

De door partijen genoemde bewonersvergadering is een goed voorbeeld. De zes reguliere (geplande) avondvergaderingen vallen onder de verschoven werktijden. Maar ook bij de onverwachte zevende vergadering is dan sprake van verschoven werktijden. De werkzaamheden passen binnen de functie en het is een terugkerend feit dat deze werkzaamheden buiten de normale werktijden moeten worden verricht. De werknemer weet dat het werk met zich meebrengt dat hij een x-aantal keren per jaar werkzaamheden buiten de normale werktijden van de onderneming moet verrichten. De zevende vergadering behoort tot de normale flexibiliteit die in redelijkheid van een werknemer mag worden verlangd."