

De Commissie CAO-zaken (hierna: de Commissie) heeft het geschil tussen werkgever en werknemer behandeld. De uitspraak van de Commissie luidt als volgt:

Tussen werkgever en werknemer bestaat een verschil van mening over de interpretatie van de artikelen 3.6.1, 3.6.2 en 3.8.11 CAO Woondiensten (toeslag voor het werken buiten de normale werktijden tijdens een bereikbaarheidsdienst).

Feiten

Werknemer is in dienst bij werkgever in de functie van 'Senior Adviseur Onderhoud'. Deze functie is gewaardeerd op functieniveau L. Werknemer verricht werkzaamheden in het kader van de bereikbaarheidsdienst ex artikel 3.8.1.1 CAO Woondiensten. Hij heeft bij de werkgever aanspraak gemaakt op de toeslag voor het werken buiten de normale werktijden ingevolge artikel 3.6.1. CAO Woondiensten. Werkgever heeft dit verzoek afgewezen.

Standpunt werknemer

Werknemer stelt zich op het standpunt dat hij voor de werkzaamheden die hij verricht tijdens een bereikbaarheidsdienst, recht heeft op de toeslag voor het werken buiten de normale werktijden in gevolge artikel 3.6.1 CAO Woondiensten, ondanks dat zijn functie voor deze toeslag is uitgezonderd in artikel 3.6.2 CAO Woondiensten. Hij baseert zich daarbij op artikel 3.8.11 CAO Woondiensten, waarin staat vermeld dat werkzaamheden die tijdens bereikbaarheidsdiensten worden verricht vergoed worden volgens het schema in artikel 3.6.1 CAO Woondiensten.

Standpunt werkgever

Werkgevers is van mening dat deze vergoeding voor werkzaamheden tijdens bereikbaarheidsdiensten niet geldt voor de werknemers die uitgezonderd zijn van de betaling zoals vermeld in artikel 3.6.2 CAO Woondiensten.

Oordeel Commissie

In artikel 3.6.1 CAO Woondiensten is opgenomen dat een werknemer in bepaalde situaties aanspraak kan maken op een toeslag voor het werken buiten de normale werktijden van de onderneming. De uitzonderingen op het recht op deze toeslag zijn opgenomen in het daaropvolgende artikel 3.6.2 CAO Woondiensten. Zo is in dit artikel onder meer opgenomen dat werknemers in de salarisschalen K tot en met O geen recht hebben op een toeslag voor het werken buiten de normale werktijden. Bij een tekstuele uitleg kunnen de bepalingen artikel 3.6.1, 3.6.2 en 3.8.11 CAO Woondiensten naar het oordeel van de Commissie niet anders uitgelegd worden dan dat werknemer geen recht heeft op een toeslag voor het werken buiten de normale werktijden. De tekst van artikel 3.6.2 CAO Woondiensten is immers duidelijk:

“De toeslag voor het werken buiten de door de werkgever vastgestelde normale werktijden van de onderneming geldt niet voor werknemers:

- (...)
- *die zijn ingedeeld in de salarisschalen K tot en met O.*”

In deze bepaling worden de werknemers in de genoemde salarisschalen, zonder dat verdere voorwaarden worden gesteld, uitgesloten van het recht op de toeslag voor het werken buiten de normale werktijden. In deze bepaling wordt ook geen onderscheid gemaakt naar de aard van de werkzaamheden waarover de toeslag verschuldigd zou zijn, waardoor de uitzonderingen gelden voor al het werk buiten de normale werktijden, inclusief werk tijdens bereikbaarheidsdiensten.

De bedoeling van CAO-partijen leidt tot dezelfde conclusie. Naast het hogere salaris dat werknemers in de salarisschalen K tot en met O ontvangen, hebben zij recht op ruim 15 procent meer vakantieverlof. In artikel 7.1.2 CAO Woondiensten staat expliciet genoemd dat K tot en met O werknemers dit recht hebben omdat:

“zij geen recht hebben op de vergoeding voor overwerk en de toeslag voor werken buiten de normale werktijden van de artikelen 3.5 en 3.6 CAO Woondiensten.”

Verder speelt een rol dat soortgelijke verwijzingen, zoals opgenomen in artikel 3.8.11 CAO Woondiensten, ook op andere plekken in de CAO Woondiensten voorkomen. Zo is in artikel 7.2 CAO Woondiensten opgenomen dat werknemers met een bepaalde dienstdaag en leeftijd recht hebben op extra bovenwettelijke vakantie-uren. In dat artikel is expliciet verwezen naar artikel 7.1.1 CAO Woondiensten, waarin het reguliere vakantieverlof is geregeld. Deze verwijzing doet niets af aan de geldigheid van het eerder genoemde artikel 7.1.2 CAO Woondiensten. Met andere voorwaarden, ook al is er in artikel 7.2 CAO Woondiensten geen expliciete verwijzing opgenomen naar artikel 7.1.2 CAO Woondiensten, dit laatste artikel blijft wel gewoon van toepassing.

De Commissie concludeert dat hoewel artikel 3.8.11 CAO Woondiensten, dat betrekking heeft op de toeslag voor werkzaamheden die tijdens de bereikbaarheidsdienst zijn verricht, enkel verwijst naar artikel 3.6.1 CAO Woondiensten, dit niet betekent dat de uitzonderingen van artikel 3.6.2 CAO Woondiensten niet bij bereikbaarheidsdiensten van toepassing zijn. Uit deze verwijzing blijkt dat CAO-partijen voor de bereikbaarheidsdiensten wilden aansluiten bij de toeslag voor werk buiten de normale werktijden.. De uitzonderingen van artikel 3.6.2 CAO Woondiensten zijn onlosmakelijk verbonden met artikel 3.6.1 CAO Woondiensten.

Werknemer, wiens functie is gewaardeerd op niveau L, kan dan ook naar het oordeel van de Commissie geen aanspraak maken op de toeslag voor het werken buiten normale werktijden tijdens een bereikbaarheidsdienst.

Werkgever wordt in het gelijk gesteld.